



## Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact [support@jstor.org](mailto:support@jstor.org).

Ἑλλήνων — παρ' ἀλλήλους ἐπιμισγόντων, et aliis locis. Suspicor igitur dedisse Thucydidem ἐπεμίσγυντο δ' ὅμως ἐν αὐταῖς παρ' ἀλλήλους κτέ. et in ora libri adscriptum olim ἐφοίτων insinuasse sese in orationem contextam, quo facto καί adglutinatum est. Prorsus eodem modo locutus est Thucydides in libri II. initio: Ἀρχεται δὲ ὁ πόλεμος ἐνθένδε ἤδη, — ἐν ᾧ οὔτε ἐπεμίσγυντο ἔτι ἀκηρυκτὶ παρ' ἀλλήλους κατασάντες τε συνεχῶς ἐπολέμουν.

Ad eundem modum reliquos Thucydidis libros ubi quid dabitur otii scribarum mendis et sciorum emblematis liberare conabor.

C. G. COBET.



## AD CLEMENTEM ALEXANDRINUM.

(Continuantur e *Mnemosynes* vol. XI. p. 336.)



Notare iuvat pervulgatum in libris MSS. errorem, cuius exemplum video apud Clementem p. 87 Sylb. (235 Pott.): τοὺς δὲ λευκοὺς καὶ οὐ νόθους τὰ ἔνδον λευκαῖς καὶ ἀπεριέργοις ἀρμολιῶτατον ἐσθήσει χρῆσθαι. Verum est ἐσθῆσι pro ἐσθήσεσι, sed solent scribae dativum ἐσθῆσι sic depravare, unde multorum natus error est ἐσθησιν pro ἐσθήτα Graecum esse opinantium. In eorum numero est Thomas (qui Magister dicitur, sed fere semper magistro ipse indiget) p. 370: ἐσθῆς εὔρηται παρὰ λογογράφοις καὶ ἐσθημα, τὸ δὲ ἐσθησις παρὰ ποιηταῖς. Magister ille etiamnunc a discipulis meliora docendus est: ἐσθῆς legitur apud scriptores omne genus, ἐσθημα Tragicorum est, et ἐσθησις pro ἐσθῆς nemo dixit umquam neque poëta neque alius quisquam. Scribae identidem probae formae dativi ΕΘΗCΙ vitiosam ἐσθήσεσι substituunt de suo,

ut apud Hesychium v. Ἰσριανά: — ποικίλαις ἐσθήσεσι χρῶνται, quod eiusdem farinae est atque Hesychianum Προχθήσεσι: ταῖς εἰς τὴν θάλασσαν προχύσειν. Nemo enim punctum temporis dubitabit quin Προχθήσεσι vitio natum sit ex Προχοῇσι, quod sumtum est ex praeclarissimo Homeri loco:

ὥς δ' ὅτ' ἐπὶ προχοῇσι διιπετέος ποταμοῖο

βέβρυχεν μέγα κῦμα ποτὶ ῥόον, ἀμφὶ δέ τ' ἄκραι

ῥιόνες βοῶσιν ἐρευγομένης ἁλὸς ἔξω.

Postquam proclivi errore O in Θ abiit ΠΡΟΧΘΗCΙ conversum est in προχθήσεσι. Nihilo autem sanius est ἐσθήσεσι quam προχθήσεσι. Est quidem ἔσθῃσις vocabulum Graecum, sed inter ἐσθῆς (ἔσθημα) et ἔσθῃσις idem interest atque inter ὑπόδημα et ὑπόδεσις, ἔνδυμα et ἔνδυσις, οἴκημα et οἴκησις similiaque sexcenta, ut ἔσθῃσις non de *vestimento* dicatur sed de *vestitu*, id est de vestiendi modo quodam aut more aut consuetudine. Recte igitur apud Athenaeum se habet p. 18 E: ἡ περὶ τὰς ἐσθήσεις καὶ ὑποδέσεις ἐπήκμασε πολυτέλεια, sed non magis ἐσθήσεις significat ἐσθῆτας quam ὑποδέσεις denotat ὑποδήματα, aut ὄπλισις (ut hoc utar) poni potest pro ὄπλα. Mirabitur aliquis ubi viderit summa constantia dici apud omnes ἐσθῆς, ἐσθῆτος, ἐσθῆτι, ἐσθῆτα, et ἐσθῆτες, ἐσθῆτων, ἐσθῆτας, sed in solo *dativo* plurali aliam formam ἐσθήσεσι pro ἐσθῆσι repente apparere. Clemens paulo ante scripserat ἡ ἀβροδίατος ἐσθῆς, ἡ τοιαύτη ἐσθῆς, τῆς ἐσθῆτος τὰς βαφάς, παρὰ τὴν ἄλλην ἐσθῆτα, et sic ubique summa constantia, sed continuo post λευκαῖς ἐσθήσεσι legitur. Nempe librario ista forma debetur, non Clementi. Sic apud Strabonem III. p. 155 male edidit Kramerus: αἱ γυναικες δ' ἐν ἐνδύμασι καὶ ἀνθιναῖς ἐσθήσεσι διάγουσιν, sprete vera lectione ἐσθῆσι, quam libri suppeditabant. Est genus hoc erroris pervetus, nam vitiosum ΕCΘΗCΕCΙ iam in antiquissimis Novi Testamenti Codicibus reperitur, nempe in Actis Apostolorum I. 10: ἄνδρες δύο παρεισήκεισαν αὐτοῖς ἐν ΕCΘΗCΕCΙ λευκαῖς, et in Lucae Euangelio XXIV. 4: ἄνδρες δύο ἐπέσῃσαν αὐταῖς ἐν ΕCΘΗCΕCΙΝ ἀστραπτούσαις, ubi in aliis libris est ἐν ΕCΘΗΤΙ λευκῇ et ἐν ΕCΘΗΤΙ ἀστραπτούσῃ, sed probatur ἐσθήσεσι ab iis qui in constituenda librorum sacrorum scriptura ἀκρίτως πάνυ *vetustissimos scribarum errores* potissimum

amplexantur. Qui mecum veritatem vel antiquissimo errori antepontunt et illic et ubicumque ἐσθήσει pro *vestimentis* usurpatur, manifestum scribarum errorem non dubitabunt tollere.

Quod post pauca apud Clementem sequitur ἡ πορφύρα καὶ τὰ ἀργυρώματα, ὥς φησιν ὁ Κωμικός,

εἰς τοὺς τραγῳδοὺς χρήσιμα οὐκ εἰς τὸν βίον.

emendatius legitur apud Stobaeum Floril. 56, 15:

τὰ δ' ἀργυρώματ' ἐστὶν ἣ τε πορφύρα

εἰς τοὺς τραγῳδοὺς εὖθ' ἐστ', οὐκ εἰς τὸν βίον.

Clemens dederat χρήσιμ', οὐκ εἰς τὸν βίον.

Sciolus interpolato stulte vocabulo effecit ut Clemens ineptire videretur p. 88 Sylb. (239 Pott.) τὸ μὲν σῶμα αὐταῖς εἰ πιπράσκειτο οὐκ ἂν ποτε χιλίας εὖροι Ἀττικάς, μίαν δέ που ἐσθῆτα μυρίων [ταλάντων] ὠνούμεναι σφᾶς αὐτάς — ἀτιμωτέρως τῶν ὑφασμάτων ἐλέγχουσιν. Non intellexit homuncio χιλίας et μυρίων dici omisso δραχμάς et δραχμῶν, et quod in buccam venit de suo addidit. Potuitne stolidius quidquam dare quam μίαν ἐσθῆτα μυρίων ταλάντων ὠνούμεναι et vestem vel sic satis pretiosam sexies millies pretio augere?

Frequens in libris vitium maculat verba Clementis p. 99 Sylb. (269 Pott.) περιφέρονται δὲ αὐταὶ ἀνὰ τὰ ἱερὰ ἐκθύομεναι καὶ μαντευόμεναι ἀγύρταις καὶ μητραγύρταις καὶ γραίαις βωμολόχοις οἰκοφθορούσαις ὁσημέραι συμπομπεύουσαι. Manifestus error est in περιφέρονται. Dici non possunt homines qui circa templa deorum versantur περιφέρεισθαι. Facilis et certa emendatio est περιφθείρονται. Notum est quo sensu quis dicatur φθείρεσθαι, προσφθείρεσθαι, ἐκφθείρεσθαι, περιφθείρεσθαι, ut ἔρρειν et περιέρρειν, quae omnia contemtim dicuntur et in rebus turpibus ac foedis certam sedem habent. Περιφθείρεσθαι eo sensu legitur apud Isocratem et Lycurgum. Isocrates dixit in Epist. IX. 10: ὥς ἐδᾶσθαι ἐν ἰατρῇ αὐτῶν ἐν ῥάκεσι περιφθειρομένους δι' ἐνδειαν τῶν ἀναγκαίων. Lycurgus in *Leocratea* p. 153, 5: τῶν δὲ ἀνδρῶν τοὺς μὲν — ἰδεῖν ἦν καθ' ὅλην τὴν πόλιν ἐπὶ γήρως ὁδῷ περιφθειρομένους,

quam eximiam lectionem servavit Suidas quum in libris sine sensu διαφθειρομένους legeretur. Scribae φ et φθ confundere solent, unde factum est ut φθείρειν et φέρειν saepe permisceantur et sic vetus et genuinum περιφθείρονται apud Clementem labem contraxit.

In praepositione peccatum est apud Clementem p. 99 Sylb. (270 Pott.) εἰς γέλωτας ἐκκαλούμενοι πορνείας παράδρομον. Res ipsa ducit ad πρόδρομον.

Peccarunt scribae p. 104 Sylb. (284 Pott.) in his: Πιττακὸς ἐκεῖνος ἤλθεν ὁ Μιτυληναίων βασιλεύς. Dare debuerant ἤλθεν *molebat*. Quod apud Veteres est ἀλεῖν, apud sequiores in ἀλήθειν producitur, ut νῆν in νήθειν.

Laborat proverbium Doricum p. 108 Sylb. (296 Pott.) οἷα γὰρ δέσποινα, Φασὶν οἱ παροιμιαζόμενοι, τοιάδε χή κύων. Genuina proverbii forma haec est:

οἷα περ ἂ δέσποινα τοῖα χᾶ κύων.

Plato in *Rep.* VIII. p. 563 C: ἀτεχνῶς γὰρ αἱ τε κύνες κατὰ τὴν παροιμίαν οἷαί περ αἱ δέσποιναι γίνονται.

Foedissimis erroribus inquinatus est locus Clementis p. 109 Sylb. (296 Pott.) ὑπογράφειν ὁ Κιτιεύς ἔοικε Ζήνων εἰκόνα νεανίδα καὶ οὕτως αὐτὸν ἀνδριαντουργεῖ. Ἔσω (Φησὶ) καθαρὸν τὸ πρόσωπον, ὁφρὺς μὴ καθειμένη μηδὲ ὄμμα ἀναπεπταμένον μηδ' ἀνακεκλασμένον, μὴ ὕπτιος ὁ τράχηλος μηδὲ ἀνιέμενα τὰ τοῦ σώματος μέλη ἀλλὰ τὰ μετέωρα ἐντόνοις ὁμοία, ὀρθόνους πρὸς τὸν λόγον, ὀξύτης καὶ κατοχῇ (alii κατακωχή) τῶν ὀρθῶς εἰρημένων καὶ σχηματισμοὶ καὶ κινήσεις μηδὲν ἐνδιδοῦσαι τοῖς ἀκολάστοις ἐλπίδος· αἰδῶς μὲν ἐπανθείτω καὶ ἀρρενωπία, ἀπέσω δὲ καὶ ὁ ἀπὸ τῶν μυροπωλείων καὶ χρυσοχορείων καὶ ἐριοπωλείων ἄλλως καὶ ὁ ἀπὸ τῶν ἄλλων ἐργαστηρίων, ἔνθα καὶ ἐταιρικῶς κεκοσμημένοι ὥσπερ ἐπὶ τέγους καθεζόμεναι διημερεύουσιν. In hoc eximio loco stolidi librariorum natio *adolescentes* in *adolescentulas* convertit, et quos *discipulos* suos Zeno descriperat eos in *puellas* mutavit. Primum mendosum est ὑπογράφειν εἰκόνα νεανίδα, quod reddunt: «*adolescentulae* imaginem

describere." Novum et inauditum *puellarum* genus est, quibus αἰδῶς ἐπανθεῖ et ἀρρενωπία, quaeque in officinis per totos dies desident. Rescribe εἰκόνα νεανίου, nam unusquisque admonitus statim perspiciet non *puellas* a Zenone, sed *iuvenes*, auditores suos, describi. Itaque κεκοσμημένοι et καθεζόμεναι in virilem sexum refingantur: ἀπὸ τῶν ἄλλων ἐργασιῶν ἔνθα καὶ ἐταιρικῶς κεκοσμημένοι ὥσπερ ἐπὶ τέλους καθεζόμενοι διημερεύουσιν. Si haec ulteriorem demonstrationem requirerent proferrem verba καὶ οὕτως αὐτὸν ἀνδριανουργεῖ, quae de *viro* dicuntur, ut opinor. Sed res est perspicua et superest ut reliqua scripturae vitia eluamus. Ex ΟΡΘΟΝΟΤC ne littera quidem mutata erui ὁρθὸν οὖς πρὸς τὸν λόγον, quae in auditore eximia res est. Adiectivum ὁρθόνους absurdum et vitio natum e Graecitatis gaza expellendum est. In librorum scriptura κατακωχή pro κατοχή male latet forma Attica κατοκωχή, quae sic vitiari solet ut et ἀνοκωχή, διοκωχή, παροκωχή, de quibus alias diligenter egimus. Unum vitium superest in μηδὲ ὄμμα ἀναπεπταμένον μηδὲ ἀνακεκλασμένον, ubi διακεκλασμένον emendandum est. Quidquid enim molle et effeminatum est διακεκλάσθαι dici solet, et sicuti ἀναπεπταμένον ὄμμα est hominis *protervi* et *petulantis*, sic ὄμμα διακεκλασμένον *mollis* est et *impudici*.

Una vocalis corrupta prorsus obscuravit sententiam Clementis pag. 85 Sylb. (230 Pott.) in his: καίτοι τό γε πειρᾶσθαι λανθάνειν ἐφ' οἷς πράττει τις ὁμολογούντως ἀμαρτάνειν ἐστίν. Ad ὁμολογούντως olim sciolus annotavit: ἀντὶ τοῦ ὁμολογοῦμένως. Non potuit infelicius quisquis id temere de suo commentus est. Neque enim ὁμολογούντως Graecum est et ὁμολογουμένως sententiae loci non convenit. Clemens ὁμολογοῦντος scripserat sensu perspicuo admodum et plano. Perinde est enim dicere, τὸ πειρᾶσθαι λανθάνειν ὁμολογοῦντος ἀμαρτάνειν ἐστίν, atque, ὁ λανθάνειν πειρώμενος ἀμαρτάνειν ὁμολογεῖ, quod verissimum est.

Narrat Clemens in Paedagogo p. 180 Sylb. (p. 212 Pott.) antiquitus in Graecorum ludis in usu non fuisse ut victoribus coronae darentur: ἐν δὲ τοῖς ἀγῶσιν πρῶτον ἢ τῶν ἀθλη-

τῶν δόσις ἦν, δεύτερον δὲ ὁ ἐπεγεργμός, τρίτον ἡ Φυλλοβολία, τελευταῖον ὁ σεφάνος ἐπίδοσιν λαβούσης εἰς τρυφὴν τῆς Ἑλλάδος μετὰ τὰ Μηδικά. Sed primum non *athletae*, credo, sed *praemia* dabantur, quamobrem corrige ἡ τῶν ἀθλων δόσις pro ἀθλητῶν, praeunte Ferrario, sed quod idem ἐπαγεργμός pro ἐπεγεργμός reponit non est id satis, nam duo in eodem vocabulo commissi sunt errores: confusa sunt de more εἰ et αἰ, quae in Codd. antiquioribus oculis discerni non possunt, et praeterea επ et π, nam vera lectio est περιαγεργμός, quia περιαγείρεσθαι proprium et signatum verbum est de victoribus qui *ambientes* dona et munuscula colligebant. Notissimum hoc verbum est ex Platonis loco *de Rep.* X. p. 621 D. καὶ ἐπειδὴν τὰ ἄλλα — κομιζόμεθα ὥσπερ οἱ νικηφόροι περιαγείρομενοι — εὖ πράττωμεν, de quo verbo pererudita est annotatio Boëthi apud Photium, quam qui contulerit cum scholio ad Euripidis Hecubam vs. 569. Boëthum sua magnam partem Eratostheni debere videbit. Dicebant Veteres in ea re aut ἀγείρειν (Ruhnk. ad Tim. v. Ἀγείρουσαν) aut περιαγείρειν: itaque et ἀγεργμός et περιαγεργμός. Ἐπαγεργμός ex unico hoc Clementis loco prodiit, in quo olim a scribis peccatum esse suspicamur. Ex ipsa enim rei natura ut dicuntur victores περιέναι et περιπορεύεσθαι et περινοσεῖν, sic et περιαγείρεσθαι dicuntur, unde περιαγεργμός natum est. *Circumibant* autem per ipsum stadium, ut colligitur ex verbis Eratosthenis l. l. οἱ μὲν ἐγγὺς καθήμενοι σεφάνους ἐπετίθεσαν, οἱ δ' ἀνωτέρω, τοῦτο ὅπερ ἦν λοιπόν, ἔβαλλον τοῖς ἀνθεσι καὶ φύλλοις. dicuntur haec de spectatoribus in theatri gradibus adhuc sedentibus, namque athletae ut primum a praecone victores erant renuntiati statim per ipsam arenam *ambientes* περιηγείροντο. Video Boëthum, cuius esse eruditissimas annotationes de locis Platonicis apud Photium alibi diligenter demonstravimus, saepius Eratosthenis testimoniis utentem, veluti in Ἡ δ' ὅς: οἱ μὲν περὶ Ἐρατοσθένην ἀντὶ τοῦ ἔφη δὲ ὅς κτέ. et in v. Εὐθὺ Λυκείου: τὸ εἰς Λύκειον ὅθεν Ἐρατοσθένης καὶ διὰ τοῦτο ὑποπτεύει τοὺς Μεταλλεῖς. καὶ Εὐριπίδης οὐκ ὀρθῶς.

τὴν εὐθὺς Ἀργους καπιδαυρίας ὁδόν.

Est haec docta Boëthi annotatio, sed non integra, facile ta-

men aliunde supplenda. Controversia olim erat rectene diceretur εὐθύς pro εὐθύ, ubi cum genitivo loci coniunctum significaret *recta ad*. Quaerebatur igitur utrum apud Platonem in *Lyside* p. 203 B. legendum esset εὐθύς Λυκείου an εὐθύ. Describam locum ipsum non uno mendo laborantem: ὦ Σώκρατες, ἔφη, ποῖ δὴ [πορεύει] καὶ πόθεν; Ἐξ Ἀκαδημείας, ἣν δ' ἐγώ, [πορεύομαι] εὐθὺ Λυκείου. Δεῦρο δὴ, ἣ δ' ὅς, εὐθὺ ἡμῶν. οὐ παραβάλλεις; ἄξιον μέντοι. Expungenda sunt πορεύει et πορεύομαι, et pro παραβάλλεις rescribendum futurum est οὐ παραβαλεῖς; Boëthus igitur docet εὐθὺ Λυκείου, non εὐθύς Λυκείου dici et Eratosthenem refert hoc quoque indicio esse usum ad demonstrandum τοὺς Μεταλλέας, quae fabula Pherecratis nomine circumferebatur, sequiore aetate a Nicomacho scriptam esse (Cf. Harpocratonem v. Μεταλλεῖς), quia in ea fabula εὐθύς perperam pro εὐθύ positum legeretur. Itaque Boëthus huiusmodi quid annotaverat Εὐθὺ Λυκείου (χωρὶς τοῦ σ, οὐκ εὐθύς Λυκείου): εἰς Λύκειον. Boëthus igitur quemadmodum in Ἡ δ' ὅς et Εὐθὺ Λυκείου Eratosthenis testimonio usus erat, sic etiam in voce Περιαγειρόμενοι Eratosthenis locum descriperat, sed non videtur illius nomen omisisse; unde mihi subnata suspicio est apud Photium ita olim scriptum fuisse: λέγει γὰρ (Ἐρατοσθένης) ὅτι τὸ μὲν ἐξαρχῆς ἄθλα προὔτιθεσαν τοῖς ἀγωνιζομένοις κτέ. pro vulgata: λέγεται γὰρ ὅτι τὸ μὲν ἐξαρχῆς κτέ.

De iis qui cibo vinoque ingurgitati dormiunt scribens Clements p. 186 Sylb. (219 Pott.) haec verba posuit: ἐρυγὰ δὲ οἶνοβαρούντων καὶ τῶν ἀποσεσαγμένων ταῖς τροφαῖς οἱ ῥωχοὶ καὶ τὸ ῥέγχειν τοῖς σρώμασιν ἐνείλημμένον γαστέρων τε σενοχωρουμένων βορβορυχοὶ τὸ διορατικὸν τῆς ψυχῆς κατέχουσιν ὄμμα. Tralaticium vitium vides in ἐνείλημμένον. Exemta altera labiali rescribe ἐνείλημμένον ac scito scribis solemne esse sic depravare verborum ἐνείλειν et κατείλειν et περιείλειν formas perfecti passivi, ut ἐνείλημαι scribant et κατείλημαι et περιείλημαι. Pervulgati erroris duo tantum exempla proferam ex Polluce, ubi Bekkerus edidit IV. 154: μίτρα ποικίλη τὴν κεφαλὴν κατείληπται, et IV. 191. ἔσωθεν μυζῶδει σαρκὶ κατείλημμένον pro κατείληται et κατείλημένον.



Scitum Clementis dictum e Platonis imitatione natum scribae obscurarunt p. 5 Sylb. (13 Pott.): τὰ σύμβολα τῆς μνήσεως ταύτης — οἷδ' ὅτι κινήσει γέλωτα καὶ μὴ γελάσαι ἔπεισιν ὑμῖν. Haec est librorum Clementis depravata scriptura. Ipsa Clementis manus apud Eusebium servata est, κινήσει γέλωτα καὶ μὴ γελασείουσιν ὑμῖν. Imitatur Clemens locum Platonis in Phaedone p. 64 B. καὶ ὁ Σιμμία γελάσας Νῆ τὸν Δία, ἔφη, ὦ Σώκρατες, οὐ πάνυ γέ με νῦν γελασεῖοντα ἐποίησας γελάσαι.

Violatur Graecitas apud Clementem p. 9 Sylb. (28 Pott.) in his: εἰς ὅσον διελήλακεν ἀσελγείας ὁ Ζεὺς ἐκείνος. Quemadmodum Graeci omnes dicebant εἰς τοσοῦτον ἀφίκετο, ἦλθεν, ἦκεν ἀσελγείας, ἀναισχυντίας, similiaque, sic omnes in ea re usurpabant verbum ἐλαύνειν, sed nemo umquam διελαύνειν sic posuit. Mendum lenissima correctione tolli potest rescribendo εἰς ὅσον δὴ ἐλήλακεν.

Celebratum Demosthenis locum scite adhibuit Clemens quum scriberet p. 16 Sylb. (48 Pott.) τὸν Μακεδόνα τὸν ἐκ Πέλλης τὸν Ἀμύντορος Φίλιππον ἐν Κυνοσάργει νομοθετοῦντες προσκυνεῖν τὸν τὴν κλεῖν κατεαγότα καὶ τὸ σκέλος πεπηρωμένον, ὃς ἐξέκοπή τὸν ὀφθαλμόν. Sumta haec sunt ex oratione περὶ τοῦ σεφάνου § 67. (p. 247, 11): ἐώρων δ' αὐτὸν τὸν Φίλιππον, πρὸς ὃν ἦν ἡμῖν ὁ ἀγὼν, ὑπὲρ ἀρχῆς καὶ δυνατείας τὸν ὀφθαλμόν ἐκκεκομμένον, τὴν κλεῖν κατεαγότα, τὴν χεῖρα, τὸ σκέλος πεπηρωμένον κτῆ. de quo loco confer Gellium in N. A. II. 27. Turpe est apud Clementem nondum esse emendatum vitium τὸν Ἀμύντορος Φίλιππον pro τὸν Ἀμύντου.

Mendosa sunt quae Clemens p. 21 Sylb. (61 Pott.) de Xenophonte scripsit: Ξενοφῶν δὲ ὁ Ἀθηναῖος διαρρήδην ἂν καὶ αὐτὸς περὶ τῆς ἀληθείας ἀναγράφει τι μαρτυρῶν ὡς Σωκράτης, εἰ μὴ τὸ Σωκράτους ἐδεδίει Φάρμακον. Requiritur διαρρήδην ἂν καὶ αὐτὸς περὶ τῆς ἀληθείας ἐγγράφει, diserte scripsisset. Plusquamperfecto enim est opus neque verbo composito ἀναγράφειν locus est. Quae continuo velut Xenophontea a

Clemente afferuntur partim exstant in Memorab. IV. III. 14: ἐννόει δ' ὅτι καὶ ὁ πᾶσι φανερός δοκῶν εἶναι ἥλιος οὐκ ἐπιτρέπει τοῖς ἀνθρώποις ἐαυτὸν ἀκριβῶς ὁρᾶν ἀλλ' ἐάν τις αὐτὸν ἀναιδῶς ἐγγχειρεῖ θεῶσθαι τὴν ὕψιν ἀφαιρεῖται, ubi pro ὁ πᾶσι φανερός δοκῶν εἶναι ἥλιος verum et genuinum esse arbitror quod apud Clementem servatum est: ὁ παμφαῆς δοκῶν εἶναι ἥλιος. Quod autem ea παρὰ τῆς τῶν Ἑβραίων προφήτιδος (Sibylla) sumsisse Xenophontem Clemens confidenter affirmat, quae ita cecinerit:

ἀλλ' οὐδ' ἀκτίνων κατεναντιον ἡελίοιο

ἀνθρωποι σῆναι δυνατοὶ θνητοὶ γεγαῶτες

referendum est ad ea commenta ac deliramenta theologorum, quae sanior aetas sine risu audire non potest.

Lepidus error est, in quem se scribae implicuerunt apud Clementem p. 27 Sylb. (77 Pott.): ἀγαμαι τοίνυν τὸν θεῖον σοφιστὴν, Θεόκριτος ὄνομα αὐτῷ· μετὰ τὴν Ἀλεξάνδρου τελευτὴν ἐπισκώπτων ὁ Θεόκριτος τὰς δόξας τὰς κενὰς τῶν ἀνθρώπων ἃς εἶχον περὶ θεῶν, πρὸς τοὺς πολίτας, Ἄνδρες, εἶπεν, θαρρεῖτε ἄχρι ἂν ὁρᾶτε τοὺς θεοὺς πρότερον τῶν ἀνθρώπων ἀποθνήσκοντας. Quid causae esse dices cur Clemens Theocritum dicacem magis quam bonum virum θεῖον σοφιστὴν appellaverit? Absurdum est *divinum* sophistam Theocritum dicere. Quid multa? In ΘΕΙΟΝ latet ΧΕΙΟΝ, id est τὸν Χῖον σοφιστὴν, ut Theocritus appellatur ab omnibus. Caeterum impenetrabilis loci Clementini compositio est quam sic expediveris ut rescribas: Θεόκριτος ὄνομα αὐτῷ, (ὅς) μετὰ τὴν Ἀλεξάνδρου τελευτὴν ἐπισκώπτων τὰς δόξας τὰς κενὰς τῶν ἀνθρώπων κτέ.

Quemadmodum Theocritum dixit τὸν Χῖον σοφιστὴν, sic Prodicum Clemens appellat pag. 87 Sylb. (236 Pott.) τὸν Κεῖον σοφιστὴν in his: ταύτῃ καὶ τὸν Κεῖον ἀποδέχομαι σοφιστὴν τὰς οἰκείας καὶ καταλλήλους Ἀρετῆς καὶ Κακίας εἰκόνας ὑπογράφοντα.

Ludificatur nos vetus sigla male a librariis accepta apud Clementem p. 16 Sylb. (48 Pott.) in his: τί με δεῖ καταλέγειν Ἀλέξανδρον; γραμματικὸς οὗτος τὴν ἐπιστήμην γεγονώς αὐτὸν κατεσχημάτιζεν εἰς Ἥλιον. Difficile est excogitare quo

cultu ornatuque homo stolidus id assecutus fuerit ut *Solem* referre videretur. Vera lectio est: αὐτὸν κατεσχημάτιζεν εἰς Ἀπόλλωνα. Quae causa sit cur ἥλιος et Ἀπόλλων tam saepe inter se confundantur ostendi in Praefatione *Variarum Lectionum* p. XVI et XVII.

Emendate scriptus locus Clementis prodesse poterit ad emendandum eiusdem locum vitiosum. Recte et ordine scriptum est p. 20 Sylb. (58 Pott.): ἀθεότητα τὴν πρὸς τῶν δοκησισόφων δὴ τούτων καταγγελλομένην, sed mendose p. 135 Sylb. (370 Pott.) σοφοὺς δὲ αὐτοὺς λέγουσα ἢ γραφὴ οὐ τοὺς ὄντως σοφοὺς διαβάλλει, ἀλλὰ τοὺς δοκῇ σοφοὺς. Dubitasne quin δοκησισόφους genuinum sit? Δοκησίσοφος ab Aristophane sumtum (*Pac.* 44.) saepius usurpavit Clemens. Similiter formata sunt δοκησίνοους et δοκησιδέξιος. In Clementis quoque libris passim I et EI inter se permiscuntur et confunduntur μέτιμεν et μέτειμεν, ἐτίων et ἐτείων, πίσμα et πεῖσμα, ἀνδρίκελα et ἀνδρείκελα, μαυσώλια et μαυσώλεια, et passim καθάριος et καθάρειος, καθαριότης et καθαρείοτης, in quibus omnibus utra scriptura vera sit dubitatio nulla esse potest.

Clemens quamquam perdoctus homo est et pererudito sermone utitur tamen aetatis et popularium vitio non abstinet verbis formisque plebeiis et corruptis qualibus illo tempore unusquisque de populo utebatur. Dabo pauca quaedam exempla. Pag. 11 Sylb. (34 Pott.) dedit: Αἰγύπτιοι κατὰ τὰς θρησκείας τὰς σφῶν ἐσκέδανται. Nihili forma est ἐσκέδανται, ut vides, nam σκεδάννυμι apud omnes habet ἐσκέδασμαι, κατεσκέδασμαι, non ἐσκέδαμαι, quam formam pariter analogia respuit et usus. Eiusdemmodi est quod dedit p. 28 Sylb. (80 Pott.) γεώργει εἰ γεωργὸς εἶ καὶ πλῆθι ὁ τῆς ναυτιλίας ἐρῶν. Vitiosissimum est πλῆθι pro πλεῖ positum ut ζῆθι pro ζῆ. Gravis est Clementis error p. 69 Sylb. (188 Pott.) in verbis: ἐρρέτων τοίνυν Θηρίκλειοί τινες κύλικες καὶ Ἀντιγονίδες, namque ἐρρέτων ne Graecum quidem est pro ἐρρόντων. Ex ore popularium sumsit formas futuri temporis, quales sunt γνωρίσω, θερίσομεν, σοφίσονται, ἐκκαλέσεται, simi-

lesque complures. Plebeiae sunt apud eum formae aoristorum κατέλειψα pro κατέλιπον, ἐπάξαι pro ἐπαγαγεῖν, aliaeque id genus veteribus inauditae. Ridiculum est quod legitur p. 20 Sylb. (59 Pott.) ἐν τῷ βάθει τοῦ νοῦ [καὶ τοῦ νοός] αὐτοῦ. Faex Graeculorum coepit dicere νοῦς, νοός, νοί, ut βοῦς, βοός, βοί. Itaque nunc quidem culpa est in eos transferenda qui veteres libros interpolarunt. Idem quum necessario saepe alibi factum sit diligenter ubique cavendum ne Clementi imputes quae scribae peccaverunt, cuius rei unum exemplum expromam in uno eodemque verbo variis modis inter scribarum manus inquinato. Editur p. 5 Sylb. (14 Pott.) ὑπὸ τὸν πασὸν ὑπέδυν, sed ὑπέδυν nihil est, dederat Clemens aoristum ὑπέδυν. Simile mendum est p. 99 Sylb. (270 Pott.) in verbis ἄλλος ἄλλοθεν παρεισδύνοντες, ubi inserta litterula corrigendum παρεισδύνοντες. Quis enim nescit eodem sensu δύομαι et δύνω cum compositis omnibus promiscue poni solita apud sequiores quum olim δύνω cum compositis pro δύομαι solis Ionibus esset in usu? Alio modo peccatum est p. 96 Sylb. (262 Pott.): ἡγοῦνται γὰρ καθάπερ ὄφεις τῆς κεφαλῆς ἀπεκδύσασθαι τὸ γῆρας, namque etiamsi Clemens non abstinuit forma plebeia δύσασθαι pro δύναι, hoc quidem loco res ipsa clamat futurum ἀπεκδύσεσθαι a Clementis manu profectum. Addo locum ex epistola Paulina ad Ephesios IV. 26 laudatum a Clemente p. 113 Sylb. (308 Pott.): ὁ ἥλιος μὴ ἐπιδυνέτω ἐπὶ τῷ παροργισμῷ ὑμῶν. Si fieri non potest ut ὁ ἥλιος δύνει, καταδύνει, ἐπιδύνει umquam Graecis usitata fuisse credamus, superest ut mendum tralaticium tralaticio remedio tollamus rescribentes ἐπιδυνέτω.

C. G. COBET.